

— Искусство невозможного -

ЭНЕРГЕТИКА И ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ

БАНКРОТНЫЕ СПОРЫ:



- Клиент: ПАО «Мосэнерго»Статус: текущий проект
- Финансовая оценка: 2,5 млрд руб.
- **Иная информация:** проект отмечен ИД Коммерсантъ в материале «Споры года. Карта наиболее значимых дел 2023 по версии Ъ» https://www.kommersant.ru/doc/6350467

Адвокатское бюро «Казаков и партнеры» (Далее- бюро) представляло интересы ПАО «Мосэнерго» (Далее – Мосэнерго) в процедуре банкротства МП «Химкинская теплосеть» — некогда крупнейшей в Московской области теплоснабжающей организации.

В рамках обособленного спора адвокаты доказали отсутствие оснований для проведения повторной оценки стоимости имущественного комплекса, несмотря на наличие разногласий на сумму более 1 млрд руб., кроме того, было доказано отсутствие оснований для признания недействительным решения собрания кредиторов об утверждении положения о продаже имущественного комплекса. Определение суда первой инстанции устояло в судах апелляционной и кассационной инстанций.

Реализация проекта напрямую зависела от итогов рассмотрения спора, поскольку в случае удовлетворения заявления имущественный комплекс в составе социально значимого имущества мог быть разделен на отдельные лоты, что существенно осложнило бы возможность его реализации. Дело было осложнено необходимостью соблюдения баланса частных и публичных интересов, а также административным ресурсом, поскольку интересам Мосэнерго в отношении имущественного комплекса (стоимость 3,8 млрд руб.), противопоставлено требование администрации г. о. Химки о передаче имущества в собственность муниципалитета на безвозмездной основе. Благодаря работе адвокатов удалось реализовать имущественный комплекс на максимально выгодных условиях, а также полностью погасить требования Мосэнерго (основной долг и мораторные проценты).













АНТИМОНОЛЬНАЯ ПРАКТИКА:



— **Клиент:** ПАО «Газпром»

— Статус: завершен

— Финансовая оценка: 1,5 млрд руб.

— **Иная информация:** проект отмечен ИД Коммерсантъ в материале «Споры года. Карта наиболее значимых дел 2022 по версии Ъ» https://www.kommersant.ru/doc/5620859

Описание кейса: В 2021 году ПАО «Газпром» (Далее – Газпром) провело три закупки на выполнение облетов на беспилотных летательных аппаратах для воздушного патрулирования трубопроводов в 2021—2023 годах для нужд дочерних компаний. Крупной компанией—одним из участников закупок была подана жалоба на действия организатора закупок. Антимонопольный орган признал ее необоснованной. Компания подала заявление в суд с требованием о признании недействительным решения Московского УФАС, мотивированное нарушениями, допущенными при подведении итогов и выборе победителя закупки, а также неправильной оценкой опыта.

Адвокатам удалось доказать, что антимонопольный орган правомерно принял решение, которым признано отсутствие нарушений действующего законодательства о закупках в действиях организатора. Суд согласился с позицией адвокатов, что позволило не допустить признания недействительным решения антимонопольного органа, на основании чего могли быть проиграны три других арбитражных дела по оспариванию компанией результатов всех трех закупок.

Благодаря работе адвокатов удалось отстоять результаты указанных крупных закупок, что позволило Газпром сохранить возможность выполнения патрулирования трубопроводов (работ, сложных с технической точки зрения) с целью предупреждения аварийных ситуаций, угрозы окружающей среде, жизни и здоровью неограниченного круга лиц.













САНКЦИОННАЯ ПРАКТИКА И НЕДВИЖИМОСТЬ:



- Клиент: Компания энергетического сектора
- Статус: текущий проект
- Финансовая оценка: 223 млн руб.
- **Иная информация:** проект отмечен ИД Коммерсант в материале «Карта нового рынка юридических услуг. Консультанты по наиболее востребованным санкционным направлениям» https://www.kommersant.ru/doc/5422733

Бюро оказывает юридические услуги компании энергетического сектора в приобретении земельных участков и зданий у резидентов недружественных государств. Для проведения указанных сделок необходимо получить разрешение подкомиссии Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ.

Проведение таких сделок возможно только при условии зачисления денежных средств на счет типа С, который открывается в порядке, установленном указом президента РФ от 5 марта № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами». Перевод денежных средств со счета типа С также производится с разрешения подкомиссии Правительственной комиссии.

В рамках проекта бюро сопроводило пять сделок по приобретению недвижимости у резидентов недружественных государств.













ВЗЫСКАНИЕ УБЫТКОВ:



— **Клиент:** ПАО «Мосэнерго»

— Статус: завершен

— **Финансовая оценка:** 59 775 856,22 руб.

Адвокаты бюро успешно представили интересы Мосэнерго.

Мосэнерго обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ООО «Сименс Технологии Газовых Турбин» (далее — ответчик) о взыскании убытков в размере 59 775 856,22 руб. Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования в полном объеме.

В апелляционной инстанции Ответчик пытался отменить решение Арбитражного суда города Москвы, настаивая, что услуги по проведению малой инспекции газовой турбины на ТЭЦ -12 были выполнены им надлежащим образом, возникшие повреждения не находятся в причинно-следственной связи некачественного оказания услуг, которое привело к ненормальному износу оборудования и убытками Мосэнерго. Ответчик пытался дискредитировать судебную экспертизу, которая была одним из весомых доказательств по делу, а также ссылался на условия Договора, в соответствии с которыми размер ответственности по возмещению убытков существенно ограничен.

В судебном заседании Ответчик ходатайствовал о проведении повторной экспертизы по делу. Адвокатам бюро удалось убедить суд, что имеющееся экспертное заключение является полным, соответствующим требованиям закона и подтверждается другими доказательствами по делу, а правовых оснований для назначения повторной судебной экспертизы не имеется.













ВЗЫСКАНИЕ УБЫТКОВ:



Не принял суд апелляционной инстанции и довод Ответчика об ограничении ответственности по возмещению убытков. ООО «Сименс Технологии Газовых Турбин» является единственным аттестованным юридическим лицом, имеющим право на выполнение инспекций в гарантийный период, следовательно, заключение Мосэнерго аналогичного договора на проведение малой инспекции с другим лицом несло в себе риск отказа несения гарантийных обязательств. В таком положении Истец был вынужден заключить договор на указанных условиях, включающих условие об ограничении ответственности ООО «Сименс Технологии Газовых Турбин». В свою очередь, в силу п. 4 ст. 401 Гражданского кодекса РФ заключенное заранее соглашение об устранении или ограничении ответственности не освобождает от ответственности за умышленное нарушение обязательства, при этом появление Ответчиком хотя бы минимальной степени заботливости и осмотрительности при исполнении обязательства признается умышленным нарушением обязательства.

В результате Девятый арбитражный апелляционный суд постановил Решение Арбитражного суда г. Москвы оставить без изменения, апелляционную жалобу — без удовлетворения.













ЗАЩИТА АКТИВОВ:



— **Клиент**: ПАО «Газпром», ПАО «Роснефть»

— Статус: завершены

В рамках дела A40-184175/13-162-1745 сформирована и успешно защищена во всех инстанциях позиция о возможности признания комплекса сделок, осложнённых иностранным элементом и подчинённых английскому праву, сделками, совершёнными с нарушением норм российского законодательства (предотвращение обращения взыскания американскими инвесторами на акции ПАО «Газпром», «Роснефть»).

В рамках дел А40-127051/2011, А40-127045/2011, А40-127048/2011, А63-5169/2012, А40-127050/2011, А40-127054/2011, А40-127012/2011, А40-127058/2011, А40-127014/2011, А40-127056/2011, А40-112930/12, А44-5903/2012, А40-101266/2012, А40-75014/2012, А53-19619/2012, А40-53810/2012 сформированы правовые позиции о преимущественном применении российского права к договору, в третейского оговорке, к оговорке о применимом праве, о недействительности комплекса третейских соглашений в международных договорах, о нарушении публичного порядка РФ в результате рассмотрения спора Лондонским и Стокгольмским Арбитражами (противодействие приведению в исполнение решения LCIA и Стокгольмского арбитража в отношении компаний из Российской Федерации, владеющих акциями ПАО «Газпром», «Роснефть»).

В рамках сотрудничества с компанией ИТЕРА Бюро осуществляло сопровождение крупного корпоративного конфликта и раздела энергетических активов в компании.















Направление «Энергетика и природные ресурсы» является одним из ключевых и существует с момента основания бюро в 2003 году.

Практика рекомендована независимыми российскими и иностранными юридическими рейтингами: ПРАВО-300, Коммерсантъ, Российская газета, Лидеры PRO банкротство, Forbes, IFLR1000.















MOCKBA Лялин переулок, дом 9, строение 3. Mocква, Россия, 105062, info@abkazakov.ru +7 (495) 933-64-26 <u>abkazakov.ru</u>